



COMPTE-RENDU

Atelier Citoyen

Centre-ville et quartiers Est

Lundi 11 octobre 2021

SYTRAL 



Animation :

- Jean-Pierre TIFFON, Agence Eker

Intervenant.e.s :

- Sandie SINAPAYEL, Cheffe de projet T9 au SYTRAL
- Séverine LARDELLIER, Responsable concertation au SYTRAL
- Marion ALLARD, Chargée de relations riverains au SYTRAL
- Valérie DEJOUR, Garante de la concertation, Commission Nationale du Débat Public

Durée de la réunion : 2h, 19h-21h

Nombre de participants : 6 en ligne, 38 en salle

La réunion s'est déroulée en présentiel, salle Edith Piaf à Vaulx-en-Velin, et en ligne, via l'application zoom. Le projet T9 soumis à concertation a été présenté, des éléments de réponse ont été apportés aux avis et contributions exprimés depuis le début de la concertation sur le secteur Centre-ville et quartiers Est de Vaulx-en-Velin, puis un temps d'échanges avec les participants a suivi.

La deuxième partie de la réunion a été consacrée à un temps de travail en petits groupes sur le positionnement des stations dans le quartier. Le fruit de ces travaux en groupes est reporté dans ce compte-rendu.

1. Ouverture de la soirée

L'animateur accueille les participants et présente les intervenants. Il demande aux participants de préciser leur quartier d'origine. A noter : la présence d'habitants de l'avenue Dimitrov, du Village, de l'avenue Paul Marcellin, de la Cité Tase au Sud, des étudiants et permanents du campus.

Il rappelle que l'objet de la soirée est de travailler sur le positionnement des stations.

La majorité des participants a déjà participé à une ou plusieurs rencontres de la concertation.

Séverine Lardellier, Responsable concertation au SYTRAL, présente les objectifs de l'atelier. Elle explique que la réunion publique de Vaulx-en-Velin et les contributions écrites ont permis de mettre en lumière les divers questionnements des participants sur le secteur, qui seront présentées au cours de l'atelier.

Des précisions seront apportées pour répondre aux observations déjà formulées. Il s'agit aussi de contribuer pour nourrir le projet technique, notamment sur l'emplacement des stations, le plus gros sujet sur lequel les participants peuvent avoir un apport ce soir.

2. Le mot des garants

Valérie Dejour rappelle le rôle des garants, leur participation et leur implication dans le cadrage et le déroulement de la concertation. Elle explique notamment que leur attention se porte sur l'égalité de traitement des avis et questions exprimés et sur la traçabilité de tout ce qui est dit. Les garants sont à disposition des participants si besoin. Elle rappelle que l'essentiel pour l'atelier est de faire entendre les avis et contributions sur l'ensemble du projet. Le cadre de la concertation préalable permet de questionner l'opportunité du projet. Elle explique enfin que les garants font un bilan de la concertation qui intègre des recommandations qui doivent être prises en compte par le maître d'ouvrage. Si ces contributions ne sont pas mises en compte, le maître d'ouvrage devra le justifier.

L'animateur présente le déroulé de l'atelier.

3. Le projet T9

Sandie Sinapayel, Cheffe de projet T9, rappelle que le projet s'inscrit dans le plan de mandat du SYTRAL voté en 2020, qui vise à développer le réseau de transports en commun lyonnais. Elle rappelle les grands objectifs de ce plan de mandat.

Elle rappelle que l'un des objectifs du T9 est de participer à la cohésion des territoires. Il constitue une offre de desserte de périphérie à périphérie, en l'occurrence de Vaulx-en-Velin à Villeurbanne.

Elle présente le tracé du T9 sur le secteur. Le projet nécessite la construction de 9 km d'infrastructures neuves et la création de 12 à 13 nouvelles stations, avec un temps de parcours de 36 minutes pour environ 36 000 voyageurs par jour.

Le tracé présenté à la concertation est le fruit d'études, menées en concertation par le SYTRAL et ses partenaires, notamment les communes traversées par le projet. Un diagnostic du territoire a permis de déterminer les enjeux et objectifs pour la ligne T9. Ensuite, une étude d'opportunité a été conduite, autour de 10 critères de choix (parmi lesquels le niveau de desserte, le niveau de service, la qualité urbaine, le coût, etc.)

Des études de faisabilité ont ensuite été menées pour éliminer au fur et à mesure les tracés les moins pertinents. Le tracé proposé aujourd'hui est celui qui répond le mieux aux critères d'évaluation.

Elle fait un focus sur le secteur centre-ville et quartiers Est : le T9 dessert notamment le Stade Jomard en maintenant l'alignement de platanes. Puis avenue Dimitrov, le T9 dessert le collège, le marché, avec des impacts sur le stationnement et la circulation. Une station est à positionner dans le secteur Thibaude. Ensuite, le T9 arrive rue Emile

Zola, sur une voirie contrainte, avec une station à positionner pour desservir le centre-ville. T9 rentre ensuite dans le Mas du Taureau via l'avenue Thorez, avec une station également à positionner.

Marion Allard, Chargée de relations riverains au SYTRAL, présente les observations et contributions recueillies depuis le début de la concertation le 23 août. Près de 1260 personnes ont été rencontrées lors des différents temps de la concertation et environ 800 avis ont été recueillis via les différents modes de contribution (plateforme participative, questionnaires, réunions publiques, mails).

Elle souligne que, sur le secteur Centre-ville et quartiers est, plusieurs thématiques reviennent fréquemment :

- **Le tracé de T9** (sujet de la desserte du Village, avec une suggestion de passage plus au nord)
- **L'impact de l'arrivée de T9 dans le quartier** (la sécurisation des sorties de parking des copropriétés, la largeur des trottoirs, l'impact sur la circulation avenue Dimitrov, le sujet foncier, le devenir des arbres avenue Paul Marcellin, le sujet de la sécurité avec notamment des craintes de rodéos urbains et de dégradations)
- **Les travaux**
- **L'articulation avec le réseau de transport en commun existant**
- **L'emplacement des stations.**

Sandie Sinapayel apporte des éléments de réponse sur les contributions qui ont été récoltées depuis le début de la concertation :

- **Sur le fait de ne pas avoir retenu un tracé plus au nord**

Elle rappelle que des solutions de passage plus au nord (et notamment rue Allende) ont été étudiées puis écartées au regard de l'allongement de l'itinéraire qu'elles impliquent, et des zones moins denses qu'elles desservent. Enfin, le passage par la rue Allende implique des travaux de dévoiement des réseaux souterrains complexes.

- **Sur le choix de ce tracé**

Il est rappelé que le tracé choisi répond aux enjeux de requalification urbaine, qui est l'un des objectifs du projet, et permet de desservir un nombre important d'habitants et des équipements phares de la commune. Cet élément était notamment ressorti lors de la concertation NPNRU.

- **Sur le sujet de la cohabitation entre C3 et T9**

Sandie Sinapayel affirme que le C3 ne va pas évoluer. T9 et C3 circuleront sur la même plateforme dans le centre-ville de Vaulx-en-Velin. Ce fonctionnement existe Cour Lafayette notamment. La nouveauté résidera au niveau des stations et du plan de circulation du C3 pour la partie traversant l'opération d'aménagement de la ZAC Mas du Taureau.

- **Sur l'insertion du tramway dans les rues**

Sandie Sinapayel rappelle les enjeux d'insertion d'un tramway, avec des aménagements cyclables et des trottoirs confortables qui sont des éléments de base du réaménagement de l'espace public. Ensuite, il est étudié comment la végétation et la circulation peuvent s'insérer dans l'espace restant.

Précisément, sur l'avenue Marcellin, les deux sens de circulation sont maintenus, en lien avec l'activité de la ZI de la Rize. Pour insérer toutes les fonctionnalités, des impacts fonciers sont nécessaires pour élargir la rue.

Sur l'avenue Dimitrov, les études ont évalué qu'il est possible de se passer d'un sens de circulation, et donc de réduire l'impact sur les parcelles privées.

Le sens de circulation qui serait supprimé est celui depuis l'avenue Marcellin vers le centre-ville. Sandie Sinapayel invite à se reporter au dossier de concertation qui présente plus largement les impacts circulations dans le secteur.

4. Echanges

- Une participante introduit son propos en rappelant le souhait des habitants que le tramway arrive. En revanche, elle explique qu'une pétition est en cours concernant l'avenue Dimitrov, pour s'exprimer contre le passage du tramway sur cette avenue. Elle s'interroge sur les raisons de ce choix : est-ce une question de rentabilité du projet ? Qu'en est-il du confort des vaudais ? Elle propose un passage alternatif sur la rue Salvator Allende, et s'interroge sur le rôle de la concertation quant au choix du tracé. Elle demande si la réunion du secteur est une réunion de concertation ou d'information.
- Un participant s'exprime en faveur de la proposition alternative par la rue Salvador Allende et explique que cela permettrait de desservir le Village, ainsi que les nouvelles constructions.
- Une habitante du quartier Ecoïne s'exprime également en faveur de l'alternative car craint la suppression des stationnements sur l'avenue Dimitrov.
- Un habitant trouve que contraindre Dimitrov est une entrave à la circulation.

Sandie Sinapayel revient sur le tracé envisagé rue Allende qui a été identifié comme trop long, moins performant et moins attractif. Elle rappelle que les transports en commun ne sont jamais rentables mais que le rapport entre la dépense publique (coût des travaux) et le nombre de voyageurs est important dans le choix des tracés retenus. La différence est significative entre les deux tracés : jusqu'à 36 000 voyageurs sur le tracé retenu, il y en aurait bien moins si on passait par Allende.

Elle invite à se projeter dans la ville dans 5, 10, 15 ans.

- Un participant demande des précisions sur les reports de circulation suite à la suppression d'un sens de circulation avenue Dimitrov.

Sandie Sinapayel explique que l'avenue Dimitrov serait la seule à sens unique dans le quartier. Aujourd'hui, la circulation y est locale et non de transit. Les reports seraient donc équilibrés dans les rues environnantes.

- Un participant s'interroge sur le maintien des lignes de bus existantes, et notamment la ligne C3.

Sandie Sinapayel confirme que la ligne C3 est maintenue. Les lignes C8, 52, 37 et 7 seront revues en cohérence avec le T9 pour garantir la meilleure desserte possible, notamment du Village.

- Un débat s'installe entre une habitante de l'avenue Dimitrov et une habitante du Sud (Cité Tase) :
 - L'habitante de l'avenue Dimitrov exprime son inquiétude à l'égard de l'insertion du tramway avenue Dimitrov en évoquant les résidentialisations en cours, les entrées/sorties des parkings, la largeur des trottoirs, etc. Elle estime que la suppression des pelouses serait malvenue dans le quartier. Elle estime aussi que le secteur est déjà bien desservi par les transports en commun et craint des nuisances avec l'arrivée du tramway.
 - L'habitante du Sud - Cité Tase - explique que la population de ce quartier est très vieillissante et sans voiture. Le trajet en bus 52 de la Cité Tase vers le marché avenue Dimitrov dure 45 minutes. La desserte par la rue Dimitrov est plus pertinente pour les habitants du Sud. Une autre habitante du Sud précise que le bus 52 n'est pas fréquent et régulièrement bondé. Elle demande à ce que cette desserte soit renforcée dans l'attente de l'arrivée du tramway.
- Un participant explique qu'une circulation du tramway sur le côté gauche (en allant du sud vers le nord) de l'avenue Marcellin serait plus facile afin que les voitures n'aient pas à traverser les voies du tramway.

Sandie Sinapayel confirme que cela est possible, et enregistre la suggestion à étudier.

- Un participant demande à ce que la station Stade Jomard soit située vers le boulodrome.

Sandie Sinapayel rappelle que les études sont en cours pour affiner précisément le positionnement des stations. Elle précise que la station Jomard n'est pas loin du bouldrome. L'objectif est de desservir le stade mais aussi le quartier pavillonnaire et la ZI de la Rize.

- **Une participante demande s'il est prévu de raccorder d'autres bus pour arriver au stade Jomard vers le T9, et notamment renforcer la desserte du quartier Pont des planches (avenue Grand Clément, etc.)**

Il est répondu que cela fait l'objet de la concertation continue. L'équipe Sytral reviendra vers les habitants pour analyser les besoins de desserte dans le cadre de la réorganisation des lignes de bus.

5. Travail en groupes

Les participants sont invités à travailler en groupes sur le positionnement des stations. Les participants opposés au passage par la rue Dimitrov sont invités à travailler au positionnement des stations sur le tracé alternatif qu'ils proposent (rue Allende).

Sandie Sinapayel explique que sur le secteur de la Grande Ile, deux stations sont fixes : le stade Jomard et le Mas du Taureau. Entre les deux, trois stations sont à positionner dans trois secteurs : Thibaude, Hôtel de ville-Campus, Grand Vire-Thorez.

Elle apporte des précisions techniques : une station a une longueur de 43 mètres (taille du tramway), auxquels il faut ajouter des rampes d'accès. Les stations ont aussi une largeur d'environ 3,5 m pour accueillir les échanges de voyageurs. Enfin, les stations doivent être situées à intervalles réguliers, en moyenne tous les 500 mètres. Pour être attractive, une station de tramway doit être à 5 à 10 minutes de marche maximum, ce sont ce que représentent les ronds colorés autour des stations. Cela permet de voir quels secteurs sont dans la zone de desserte de la station.

Des positions techniquement possibles sont identifiées sur la carte :

- **Secteur Thibaude : place Carmellino ou au niveau du collèè**
- **Secteur Hôtel de Ville / Campus : au milieu des commerces, au niveau du Centre culturel Charlie Chaplin, au niveau du commissariat**
- **Secteur Grand Vire Thorez : au niveau de la piscine, au début de l'avenue Thorez, au niveau du nouveau Casino.**

Voici les résultats des travaux de groupes invités à choisir les positionnements de station à privilégier :

	Secteur Thibaude	Secteur Hôtel de ville/Campus	Secteur Grand Vire / Thorez
Groupe 1	Carmellino	Centre culturel Chaplin	Piscine
Groupe 2	Carmellino	-	Casino
Groupe 3	Entre Carmellino et l'intersection Dimitrov/Marcellin	Centre culturel Chaplin	Piscine
Groupe 4	Intersection Dimitrov/Marcellin	Centre culturel Chaplin	Piscine
Groupe 5	Carmellino	Entrée Centre-Ville ou Centre culturel Chaplin	Piscine
Groupe 6	Carmellino	Centre culturel Chaplin	Piscine

Commentaires complémentaires des groupes :

- **Une attention : que les stations T9/C3/C8 soient au même endroit pour une lisibilité facilitée.**

- Il est rappelé que l'avenue Dimitrov permet de desservir notamment les nombreuses professions libérales qui y sont installées (médecins, etc.)

Deux groupes ont aussi proposé des stations sur un tracé alternatif, par la rue Allende :

- Une station à la jonction Dimitrov/Marcellin
- Une station au niveau des écoles/poste/bibliothèque/conservatoire
- Une station à l'Hôtel de ville

6. Enseignements et conclusion

Sandie Sinapayel se félicite de la manière dont les participants se sont saisis de la notion d'interstation. Elle retient des indécisions sur l'emplacement de la station dans le secteur de la Thibaude et note que la station au niveau du Centre culturel Chaplin semble consensuelle, tout comme celle au niveau de la piscine.

Elle explique que l'équipe technique se nourrira de ces éléments pour approfondir les études.

La garante retient une forte implication de chacun dans la réflexion, et souligne la bonne humeur du temps de travail. Elle enregistre l'articulation entre les intérêts de chacun et l'intérêt collectif avec une précieuse écoute mutuelle. Elle note que des représentations collectives commencent à être exprimées.

Marion Allard rappelle que la concertation continue jusqu'au 23 octobre et invite les participants à continuer à contribuer sur la plateforme : t9-sytral.fr – pour alimenter les études et éclairer la décision des élus. Le deuxième temps de la concertation commencera dès 2022 : secteur par secteur, il s'agira d'approfondir la définition du projet. Elle rappelle enfin les modalités de contributions disponibles jusqu'à la fin de la concertation.

Séverine Lardellier remercie tous les participants et invite les participants à suggérer des idées / des projets pour la concertation continue. Elle précise que des actions seront organisées par le Sytral avec les collectifs (avec les enfants, les étudiants, etc.). L'objectif de la concertation continue est aussi de préparer le chantier.

* * *

Illustrations

L'atelier, salle Edith Piaf / Exemple d'un support de travail en groupes

